

## “Tributo al Razonamiento de 11 años”

Máximo Escobar Cabello

Departamento de Kinesiología - Universidad Católica del Maule

**Título Abreviado:** Tributo

**Información del Artículo**

**Recepción:** 10 de Junio 2017

**Aceptación:** 1 de Julio 2017

El propósito de la presente síntesis es constatar la brecha que existe entre dos modos de elaborar conocimiento en base al razonamiento utilizado en la formación inicial de kinesiólogos. El primero como parte de los procedimientos tradicionales declarados para la profesión y, el segundo que se realiza en base al modelo función disfunción del movimiento humano (MFD-MH).

Para contextualizar el acercamiento al tema se plantea el supuesto de que el MFD-MH, ha resuelto el dilema de la identidad respecto del kinesiólogo como profesional autónomo, cuyo principal eje es la comprensión de que el movimiento hábil y eficiente, se entiende como una expresión funcional con sentido, lo cual en su alcance condiciona la calidad de vida y la salud. Además, establece el principio de que función: es aquel movimiento con intención y que se corresponde con un instinto fundamental [1]. Por tanto, en este marco referencial el sistema de saberes posee una lógica propia que le permite conocer y comprender la realidad en las diferentes dimensiones que configuran la unidad indivisible del movimiento humano que está a la base del conocimiento educativo en la kinesiología [2], tal sistema de creencias, valores, normas y saberes de tipo objetivo y subjetivo tienen su origen premonitorio en aquel primer curso de kinesiología ofrecido por el que fuera el Instituto de educación física de la Universidad de Chile [3].

Sin embargo, no se puede desconocer que la escolarización de los kinesiólogos mutó por el interés de permanecer en el contexto del modelo salud enfermedad con fuerte arraigo al paradigma biomédico positivista primero y, secundariamente reestructurado estratégicamente por el paradigma biosicosocial después [4]. Tales aprendizajes se realizaron en base a contenidos y finalidades educativas hegemónicas del sistema de salud occidental predominante, fuera este regulado tanto por la organización mundial de la salud [5], como por la Confederación Mundial de la Terapia Física [6]. Relegando en alguna medida, el propósito de pertenencia local consensuado por la gremial de la región “*En Latinoamérica la formación profesional requiere articular el modelo de práctica profesional con enfoques de las determinantes sociales y políticas*” [7][8].

Así hoy día cuando una cantidad no menor de estudiantes al sur del mundo inician sus procesos formativos, adquieren un conjunto de arbitrariedades culturales que son patrimonio de profesiones interesadas en mantener un enfoque epistémico en particular, cuyos habitus se traspasan a sus colaboradores, nutriendo un currículo oculto, que a fin de cuentas no está solo desvinculado de su propia historia práctica sino de su disciplina, lo que es particularmente irreflexivo. Así de la manera como se presenta el contexto formativo, se organizan conocimientos y se transmiten códigos con un fuerte arraigo alienante, estructurando una racional-

lidad epistémica de corte occidental y universal bajo el constructo de la verdad revelada por la normalidad y la representatividad.

Cabe destacar, que la coexistencia de estas lógicas racionalistas para conocer, explicar, comprender la realidad de la función y el movimiento humano ha permanecido latente en el tiempo a pesar de ser mutuamente excluyentes en sus matrices. Tal condición se presenta como un obstáculo epistemológico, necesario de explicitar en detalle para desarrollar un pensamiento formativo más contextualizado con la propia historia suramericana y sobre todo porque el concepto de función está conectado directamente al MFDMH. Las categorías y racionalidades de conocimiento, se entienden así como un objeto de reflexión obligada para la generación de conocimientos, dado que refuerzan o debilitan el razonamiento de los kinesiólogos en ambientes situados socio-históricamente [9].

Aún más, constatar que la separación epistemológica entre los saberes del razonamiento de los kinesiólogos, inclusive de fisioterapeutas que se forman con modelos propios respecto de aquellos que se educaron en el patrón hegemónico occidental, se sustentan en dos modos de elaboración diferente dado el sentido de realidad que abordan. Por una parte el razonamiento según MFDMH, se construye en una relación directa, individual del sujeto, con el medio natural, social, cultural y espiritual, en las dimensiones subjetiva e intersubjetiva para comprender en específico su realidad funcional unívoca como epicentro del proceso de toma de decisiones. Mientras que por la otra, los conocimientos derivados del modelo con base a la salud son una síntesis regular del conocimiento científico, considerados universalmente válidos, que priorizan los modos occidentales como lo único, lo moderno y lo verdadero para comprender tal realidad. Así se debe destacar que esta forma se manifiesta en la estereotipada conducta preeminente de saberes comunes a un método interdisciplinar como por ejemplo la Clasificación Internacional de la Salud [10, 11]. Siendo de tal fuerza la colonialidad de las ideas que cualquier matiz contrahegemónico, al apartarse de lo establecido por el campus y el habitus imperante, corre el riesgo de considerarse una cosmovisión reducida y, que debe ser superada por tratarse de un obstáculo para el desarrollo universal.

Es por esta razón que visitar la epistemología después de once años, viene a ser un tema tan sensible como central. La epistemología es el estudio crítico del co-

nocimiento, de sus fundamentos, de sus principios, de sus métodos, de sus resultados y la manera de cómo también se establece su validez [12]. Específicamente esta se constituye en los problemas del conocer, del saber y de los conceptos relacionados con los significados y la capacidad que exhibe para comprender la realidad. En este sentido los conceptos no existen en sí mismos, se les carga de una valoración respecto de su pertinencia a la memoria particular y colectiva, aceptándose como vehículos de transmisión social limitados por sus pertenencias geopolíticas. De ahí que dependiendo del sentido que se den a los códigos, es como se transmitirán epistemologías diferentes. Por tanto, si una disciplina se aventura en declarar su autonomía, ella parte con definir el rigor de los conceptos sobre los cuales construirá su lenguaje. Así, los discursos asociados a la historia de esa disciplina que definen la racionalidad del pensamiento y la forma de organizar el saber como una creación colectiva sobre el estudio de la posibilidad y origen del conocimiento propio y la manera de establecer su legitimación para comprender la realidad, perfeccionarán el objeto de estudio [13].

En tanto que los problemas centrales que tiene una epistemología para la comprensión de la expresión de movimiento con intención, es descubrir los tipos de conocimientos educativos propios, los criterios de verdad, las fuentes originarias y, en definitiva, los diferentes elementos involucrados en la relación entre el kinesiólogo que conoce y el objeto de su conocimiento, la función. Así, el conocimiento de la función se ubica necesariamente como una perspectiva humana, considerada como un repertorio de experiencias culturales, acumuladas en un patrimonio inmaterial de la memoria individual y colectiva a través del tiempo, y expresadas en los discursos orales o escritos. Incluido en ello, la organización de los pensamientos y las capacidades reflexivas acerca del propio conocimiento, de las realidades objetivas o subjetivas en cualquiera de sus dimensiones [14]. De este modo, en la relación de conocimientos involucrados en kinesiología es posible identificar hoy día los siguientes elementos básicos: Todo acto de conocimiento se realiza en presencia de un dualismo epistemológico como relación sujeto-objeto.

En este caso, kinesiólogo y expresión de movimiento, dentro de esta concepción la dualidad se acepta como un elemento necesario para el conocimiento.

Sujeto-objeto se presenta como una relación reversi-

ble. Es decir, algo es objeto cognoscible (expresión de movimiento), sólo para un sujeto cognescente (kinesiólogo) y a la inversa. En esta correlación la función del sujeto kinesiólogo, es aprehender las cualidades del objeto expresión de movimiento. Para ello, el kinesiólogo debe trascender del polo de su "subjetividad" hacia la expresión de movimiento, la cual a su vez trasciende hacia el kinesiólogo.

En esta trascendencia se forma una imagen de la expresión de movimiento en el kinesiólogo o una representación abstracta que contiene las principales propiedades de ella. Desde esta perspectiva el conocimiento es una transferencia de las propiedades de la expresión de movimiento hacia el kinesiólogo.

En el modelo función-disfunción la dualidad kinesiólogo-expresión de movimiento, desde el punto de vista ontológico y epistemológico, se constituye por elementos coherentes, representados en la correlación de pares de realidades multidimensionales. Unidades como función-disfunción; máxima expresión de movimiento-ausencia de movimiento; sintomatología-asintomatología, van configurando micro realidades de un sistema de realidades más complejas con características de que no solo una parte está en el todo, sino que el todo, en cierto modo está en la parte.

De este modo las diferencias observadas en las lógicas de construcción de estructuras de conocimiento en los contenidos y finalidades educativas se relacionan con el pensamiento que subyace al proceso de formación de personas, por ello es que cualquier proceso de renovación por muy innovador que sea, sino está precedido de una profunda reflexión epistemológica pertinente a un proceso derivado de la historia disciplinar [15], con dificultad podrá interpretar, que dispone de un enfoque adecuado de la propia realidad.

Así si el desafío que se presenta en la formación de kinesiólogos situados, es la naturaleza de los contenidos la cual buscará formar personas que respondan al referente, cuyas cualidades se relacionen con el dominio de los saberes, conocimientos y actitudes que den cuenta de una coherente enunciación epistemológica. Por tanto, los objetivos vienen a lograr el dominio de los haceres y conocimientos para que los sujetos sean respetados en su situs y su estatus con la propia concepción profesional definida por su visión paradigmática. Habiendo transcurrido once años desde la creación del MFDMH como un constructo de pensamiento para

kinesiólogos chilenos, es pertinente recrear de forma íntegra esta notable herramienta a través de este medio, puesto que se establece la decisión de reforzar la voz del autor, considerando la dirección de la fuente primaria hacia quienes son los encargados de darle una prolongada vida a la materialización de sus atributos.

## Bibliografía

1. Maureira, H. (2007). *Función-Disfunción del Movimiento Humano: un modelo comprensivo epistemológico de Kinesiología*. Documento original. Departamento de Kinesiología, Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Católica del Maule.
2. Escobar, M. (2017). Editorial: Educación y kinesiología. *REEM*, Vol 3 N°2; 5-7.
3. Hidalgo, E. (1984). *Kinesiología hitos de su historia*. *Revista Kinesiología*. Colegio de Kinesiólogos, N°1: 4-14.
4. Fraile, M. *Modelo biomédico y biosicosocial*. Obtenido desde: <http://ifdcsanluis.slu.infed.edu.ar/sitio/upload/MODELO%20BIOMEDICO%20y%20BIOPSICOSOCIAL.pdf> Recuperado el 7 de Agosto de 2017.
5. OMS. (1986). *Organización Mundial de la Salud. Carta de Ottawa para la promoción de la salud. Conferencia Internacional sobre la Promoción de la Salud: Hacia un nuevo concepto de la Salud Pública*. Toronto, Ontario, Canadá: Salud y Bienestar Social de Canadá, Asociación Canadiense de Salud Pública. Obtenido desde: <http://grupo.us.es/estudiohbsc/images/pdf/formacion/tema1.pdf> Recuperado el 7 de Agosto de 2017
6. WCPT. (2013). *Policy Statements. Education*. London, UK. [www.wcpt.org](http://www.wcpt.org). Obtenido desde: <http://www.wcpt.org/policy/ps-education>. Recuperado el 7 de Agosto de 2017
7. CLADEFK (2007). *Declaración del Encuentro de Académicos. Paso Pehuenche Chile*. <https://wcptsar2012.jimdo.com/encuentro-latinoamericano-de-acad%C3%A9micos-ela-cladefk/> Obtenido desde: <https://wcptsar2012.jimdo.com/encuentro-latinoamericano-de-acad%C3%A9micos-ela-cladefk/>
8. Torres, M. (2009). *Estrategias pedagógicas que favo-*

recen la toma de decisiones clínicas en fisioterapia. Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. Bogotá. Editorial Universidad del Rosario, 28p. Documento de Investigación: 40. Obtenido desde: [http://www.urosario.edu.co/urosario\\_files/b8/b8a38c7d-3ea7-456f-9bd8-5ffebc6b916c.pdf](http://www.urosario.edu.co/urosario_files/b8/b8a38c7d-3ea7-456f-9bd8-5ffebc6b916c.pdf), Recuperado el 5 de Agosto de 2017.

9. Santos, J. (2010). CONFLICTO DE REPRESENTACIONES. América Latina como lugar para la filosofía.. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. Santiago de Chile. 302 p.

10. CIF. (1980). Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías. CIDDM.

11. CIF. (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Organización Mundial de la Salud. Organización Panamericana de la Salud, IMSERSO, Grafo S.A. 329 p.

12. Ardoíno, J. (2005). Complejidad y Formación. Pensar la educación desde una mirada epistemológica. Buenos Aires. Novedades Educativas.

13. Quintriqueo, S y Torres, H. (2013). Contrucción de conocimiento mapuche y su relación con el conocimiento escolar. Estudios Pedagógicos XXXIX, N°1: 199-216.

14. Izquierdo, A. (1999). Espacio-temporalidad y omniobjetividad. Una aproximación epistemológica. Revista Nómadas, N° 11, 241-247.

15. Maureira, H. (2006). Epistemología del Modelo Función-Disfunción del movimiento Humano. II Congreso de Educación en Kinesiología, Concepción, Chile.

### Correspondencia

maxescobar@gmail.com